

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

詩傳通釋卷十七

詳校官監察御史_臣盛嘉祐

通政使司副使_臣莫瞻菴覆勘

總校官編修_臣王燕緒

校對官編修_臣孫希旦

謄錄監生_臣金際會

欽定四庫全書

詩傳通釋卷十七

元 劉瑾 撰

詩

朱子集傳

生民之什 三之二

厥初生民時維姜嫄

音原叶

生民如何克禋

音克祀

叶

反以弗無子

里反

履帝武敏

叶母

歆攸介攸止載震載

夙

叶相即反

載生載育

叶同通反

時維后稷

賦也民人也謂周人也時是也姜嫄炎帝後姜姓有

邠氏女名嫄為高辛之世妃

孔氏曰鄭氏謂姜嫄為高辛氏後世子孫之妃

未知其為幾世故直以世言之

精意以享謂之禋祀祀郊禋也弗之

言祓也

孔氏曰祓除也

祓無子求有子也古者立郊禋蓋祭

天於郊而以先媒配也變媒言禋者神之也其禮以

玄鳥至之日用大牢祀之

顏達龍曰祠以仲春正其候也祭以太牢尊其禮也

祀以甫郊重其事也然祠禋之禮不知所始詩傳曰簡狄從帝而祀郊禋則是帝嚳簡狄之時已有神矣

孔氏曰燕來主為產乳滋養故重其初至之日用牛羊豕祀郊禘至高辛之世以有吞卵之事以為禘之嘉祥又以高辛之世禘配祭故改為高禘天子親往后率九嬪御孔氏曰天子親往敬其事后北率九嬪從之侍御於祭焉乃禮天子所御帶以弓韞音獨授

以弓矢于郊禘之前也

孔氏曰禮天子所御幸者使大祝酌醴酒飲之於郊禘之

庭以神惠光顯之也弓矢者男子之事使之帶弓衣執弓矢冀其所生為男也鄭氏曰韞弓衣也以緇布為之愚按此上所言祭郊禘之禮乃通言古者天子有此禮耳非專指姜嫄之事也履踐也帝

上帝也武迹敏姆

音某敏姆絕句川上韻爾

敏動也猶驚異

也介大也震娠

音身也

孔氏曰左傳云邑姜方震大叔后緡方震皆謂有身為震也

夙肅也生子者及月辰居側室也

禮記內則注曰側室謂夾室也燕寢

也

育養也

姜嫄出祀郊禘見大人迹而履其拇

鄭氏

曰時有大人迹姜嫄履之足不能滿履其拇趾之處

愚按姜嫄以高辛子孫之妃而得祀郊禘豈古禮簡

質天子諸侯

遂歆歆然如有人道之感於是即其所

皆用其禮歟

大所止之處而震動有娠乃周人所由以生之始也

嚴氏曰生后稷所以生此民也王介甫曰縣所謂民之初生則本由大王之興此所謂厥初生民則本由

后稷而起也

周公制禮尊后稷以配天

孔氏曰周公以王功起於后稷故推

舉之以配郊天焉禮記稱萬物本乎天人本乎

祖俱為其本可以相配故王者可以祖配天

故

作此詩以推本其始生之祥明其受命於天固有以

異於常人也

輔氏曰初生周人者實姜嫄也生民如何是又問其所以然也以下則述其所

以然而終結之以時維后稷一句蓋言其所生之子實后稷也后稷始教民播種而利及萬世非天所命

而何宜其始生之靈異乎嚴氏

曰首章述姜嫄禱而生后稷也

然巨迹之說先儒或

頗疑之

後世所謂祥瑞固多偽妄然豈可因後世偽妄而并真實者皆以為無乎鳳鳥不至河不

出圖孔子之言不成亦以為非

而張子曰天地之始固未嘗先有人

也則人固有化而生者矣蓋天地之氣生之也蘇氏

亦曰凡物之異於常物者其取天地之氣常多故其

生也或異麒麟之生異於犬羊蛟龍之生異於魚鱉

物固有然者矣

饒氏曰天地泰和元氣之會鍾為麟鳳非是有種而生

神人之

生而有以異於人何足怪哉斯言得之矣

天下之理一而已而

有常變之不同夫二氣交感化生萬物者理之常也若姜姬簡狄之生稷契此理之變也又口實巨跡之事有此理且如契之生詩中亦云玄鳥降而生商蓋以稷契皆天生之耳非有人道之感非可以常理論也漢高祖之生亦顯此此等不可以言盡當意會之可也

誕彌厥月先生如達

他未反

不圻

勅宅反

不副

字通反叶字迫反

無菑

音無害

叶音

以赫厥靈上帝不寧不康裡祀

叶養里反

居然生子

叶樊里反

賦也誕發語辭彌終也終十月之期也先生首生也

達小羊也羊子易生無留難也

本草曰生物中羊產最易

拆副皆

裂也赫顯也不寧寧也不康康也居然猶徒然也

凡人之生必拆副災害其母而首生之子尤難今姜

嫫首生后稷如羊子之易無拆副災害之苦是顯其

靈異也上帝豈不寧乎豈不康我之裡祀乎而使

無人道而徒然生是子也

嚴氏曰次章述稷生之易也

誕寘之隘

於懈反

巷牛羊腓

符非反

字之誕寘之平林會

伐平林誕寘之寒冰鳥覆

敷救反

翼

叶音異

之鳥乃去矣后

稷呱

叶去聲

矣實覃實訏

叶去聲

厥聲載路

賦也隘狹腓芘字愛

胡庭芳曰集傳於采薇小人所腓引程子曰腓隨動也如足之

腓足動則隨而動如是則正與易成其腓同義意者牛羊見稷以足肚進芘之如有愛之之意故謂之腓字或言乳化曰字謂牛羊以足肚依倚而乳哺之如關穀於芘之事亦似通

會值也值人

伐木而收之覆蓋翼藉也以一翼覆之以一翼藉之

也呱啼聲也覃長訏大載滿也蒲路言其聲之大也

無人道而生子或者以為不詳故棄之而有此異也

於是始收而養之

補氏曰后稷呱矣則知其不死也實覃實討見其身體之長大也

聲載路聞其聲音之洪亮也

氏曰三章述稷生而見棄之事

誕實匍

音蒲匍

克岐克嶷

魚極反

以就口食蓺之荏

而甚反

荏荏蓺旆旆禾役穰穰

音遂

麻麥幪幪

莫孔反

瓜瓞嗶

嗶

布孔反

賦也匍匐手足並行也岐嶷峻茂之狀

曹氏曰岐嶷言其能立

就向也口食自能食也蓋六七歲時也蓺樹也荏蓺

大豆也。旂旂枝襴揚起也。役列也。穠穠苗美好之貌。

也。懞懞然茂密也。唼唼然多實也。

錢氏曰旂旂如旗之旂劉執中曰旂

旂穠穠懞懞唼唼言皆異於常人所種

言后稷能食時已有種殖之

志蓋具天性然也。史記曰棄為兒時其遊戲好種殖

麻麥及為成人遂好耕農堯舉以為農師

嚴氏曰四章述稷幼

好種殖之事

誕后稷之穠有相

息亮反

之道

叶徒口反

第

音弗

厥豐草

叶此苟反

種

去聲

之黃茂

叶莫口反

實方實苞

叶補苟反

實種

上聲

實裒

叶涂久反

實

發實秀

叶忽久反

實堅實好

叶詩口反

實穎

營井反

實粟即有郃

他求

反
家室

賦也相助也言盡人力之助也

嚴氏曰即第草一端可以類見張子曰有

相之道贊化育之一端也今農民未見致立於田者或有一耕即種其收即天幸也惟后稷則盡人力之助也

第治也

王介甫曰草感曰第治草亦謂之第

種布之也黃茂嘉穀也

方房也苞甲而未拆也此漬其種也種甲拆而可為

種也衰漸長也

嚴氏曰以上言木之苗也

發盡發也

王介甫曰其花發也鄭氏

曰發管時也

秀始穠也

嚴氏曰以上言木之秀也

堅其實堅也好形味

好也穎實繁碩而垂末也粟不秕也既收成見其實

皆粟栗然不秕也

嚴氏曰以上言禾之實也

卽后稷之母家也

孔氏

曰杜預云武功縣所治
榮城是也榮與郃同

豈其或滅或遷而遂以其地

封后稷歟

言后稷之穡如此

嚴氏曰所以詳言其
成熟之次序者見稼

穡之艱難非一日所能致或苗而不秀或秀而不實
滅裂耕耨者報之亦滅裂園莽耘耨者報之亦園莽
稷能救民以盡人事故其穡如此輔氏曰夫自浸種
以至收成無非盡人力以相助之而但曰歸者要其
成而言

故堯以其有功於民封於郃使卽其母家而

居之以主姜嫄之祀故周人亦世紀姜嫄焉

嚴氏曰
五章述

后稷掌稼穡而封邠也。曹氏曰：生民之功本於姜嫄，不可弗祀。乃特立廟祀之。故周官大司樂奏夷則歌小呂舞大濩以享先妣而序於先祖之上尊之也。

誕降嘉種維秬

音巨

維秠

音師

維糜

音門

維芑

音起

恒

音古

之秬秠是穫是畝

音海反

恒之康芑是任

音王

是負

音委反

以

歸肇祀

音義里反

賦也。降降是種於民也。書曰：稷降播種是也。

孔叢子魏王問

子順曰：寡人聞昔者上天神異，后稷而為之下。嘉穀答曰：天雖至神，未聞下穀與人。也詩：美后假能大教。民種嘉穀以利天下。故曰：誕降嘉種。猶書所謂稷降播種，農植嘉穀也。秬，黑黍也。秠，黑

黍一稊

字

二米者也

本草注曰秬秠皆黑黍秠卽其皮稊赤皮也秬稊古今語之異

耳

糜赤粱粟也芑白粱粟也恒適也謂徧種之也任

肩任也負背負也既成則獲而棲之於畝任負而歸

以供祭祀也秬秠言獲畝糜芑言任負互大耳肇始

也稷始受國為祭主故曰肇祀

嚴氏曰六韋述后稷教人種嘉穀以供祭

祀也愚按后稷得國而始主祭則宗廟羣神之祀皆始此矣

誕我祀如何或春

陽容反

或掄

音

或黻

波我反

或蹂

音

釋

之叟叟

所留反

烝之浮浮載謀載惟取蕭祭脂取羝

都禮反

以載

蒲未反叶
蒲味反

載燔載烈

如字叶
力制反

以興嗣歲

叶音燭
又如字

賦也我祀承上章而言后稷之祀也榆抒

暑

白也

孔氏

白謂抒米
以出白也

簸揚去糠也蹂蹂禾取穀以繼之也釋浙

米也叟叟聲也浮浮氣也謀卜日擇士也

愚按周禮
大宰及儀

禮少牢饋食皆前期十日帥執事而卜祭日之吉凶
又按射義將祭必先習射以擇士射中者得與於祭

所擇之士謂諸侯
諸臣及所貢士也

惟齋戒具脩也

愚按大宰掌百官
之誓戒與共具脩

齋者散齋七日戒者致齋三日
具謂所當供降謂掃除糞酒也

蕭蒿也脂腓

非
腓

也宗廟之祭取蕭合腓膋蕕之使臭達牆屋也

鄭氏
曰腓

腎腸間脂也與蕭合燒之亦有黍稷也羝牡羊也孔氏曰祭不用牝也較祭行道

之神也孔氏曰取羝羊之體以祭伏於較上鄭氏曰

既祭以車轆之而去音倍轆音洛曹氏曰內言藝蕭外言釋較則羣祀皆舉矣燔傳諸火

也烈貫之而加於火也曹氏曰宗廟與較皆有尸燔烈所以為尸羞也四者

皆祭祀之事所以興來歲而繼往歲也嚴氏曰七章述后稷祭祀

之事總說宗廟及較祭也

印五郎反成音成于豆于豆于登其香始升上帝居歆下與

胡臭叶上賡時叶上后稷肇祀叶養庶無罪悔叶將以迄

今叶今胡臭賡時叶上后稷肇祀叶養庶無罪悔叶將以迄

計乙
于今
上與
反
故叶

賦也印我也木曰豆以薦菹醢也瓦曰登以薦大羹

也孔氏曰天官醢人掌四豆之實皆有菹醢是豆為薦羹菹醢也公食大夫禮大羹清不和實於豆是

登為臠大羹也大古之羹不調以鹽菜清者肉汁也

清音泣王介甫曰釋之蒸之簋簋尊爵之實也臠

實也豆登則實以菹醢大羹之器

也或言其器或言其實互相備也居安也鬼神食氣

曰歆謝疊山曰天地間惟理與氣有此理則有此氣

有此氣則有此理鬼神無形無聲惟有理有氣

在冥漠之間耳凡祭皆以心感神以氣合神者也秦

穆必馨香酒醑必芬芳用椒用桂用蕭用鬯金草皆

以香氣求神神

以歆饗此氣耳胡何臭香亶誠也時言得其時也庶

近迄至也

此章言其尊祖配天之祭

李迂仲曰前章言后稷肇

祀為祭宗廟群神此章言後世既有天下郊天配以后稷也嚴氏曰末章言尊后稷以配天也其香

始升而上帝已安而饗之言應之疾也此何但芳臭

之薦信得其時哉蓋自后稷之肇祀則庶無罪悔而

至于今矣

嚴氏曰言天之所享不在物也蓋后稷能教民稼穡以相天故以功封邵而祀宗廟

天心眷之久矣子孫世脩其業不敢失墜以獲罪于天遂至今日得以成王業而郊天天之歆享蓋在此耳曹氏曰大羹不和陶瓦無文至薄也而上帝則居然歆之蓋自后稷肇祀宗廟社稷以來世脩其業是以上帝眷顧無窮也愚按此章雖無尊稷配天之意既言上帝居歆則稷之配饗固在其中矣然自后稷

肇宗廟葦神之祀既至今無罪悔矣則今
日肇尊稷配天之祀亦當庶幾無罪悔也 曾氏曰自

后稷肇祀以來前後相承兢兢業業惟恐一有罪悔
獲戾于天閱數百年而此心不易故曰庶無罪悔以
迄于今言周人世世用心如此也

生民八章四章章十句四章章八句

此詩未詳所用豈郊祀之後亦有受釐傳頌胙

之禮也歟

輔氏曰先生疑此詩專言后稷而不
及於天則固非可用於郊祀上帝之

時矣若郊祀後有受釐頌胙之禮則用此詩可
也漢書注如淳曰釐福也應劭曰祭餘肉也顏

師古曰字本作禧假借用耳胡庭芳曰段氏云郊祀后稷樂歌已見於頌祀主於嚴肅故其辭簡此殆大臣因祀事之餘推原其所以尊者耳

舊說第三章八句第四

章十句今按第三章當為十句第四章當為八

句則去呱訐路音韻諧協呱聲載路文勢通貫

而此詩八章皆以十句八句相間為次又三章

已後七章已前每章章之首皆有誕字

生民是序事詩

序那首尾要盡下武有聲等詩却有反覆歌詠意思愚快此詩前三章言后稷之所以生四章五章言后稷樹藝五穀之美六章七章言后稷耕穫以供羣祀卒章遂說歸成王祀天之事而

惟原其自后稷以來水膏蕋戾于天也雖未明
言尊稷配天之事而一詩之意實為尊稷配天
而推本言之以為
受釐之樂歌也

序尊祖也后稷生於姜嫄文武之功起於后稷

故推以配天焉

敦

待端反

彼行葦牛羊勿踐履方苞方體維葉泥泥

乃里反

戚戚兄弟

待禮反

莫遠具爾或肆之筵或授之几

興也敦聚貌勾萌之時也

鄭氏曰勾屈生也芒而直曰萌

行道也勿

戒止之詞也苞甲而未拆也體成形也泥泥柔澤貌

戚戚親也莫猶勿也具俱也爾與邇同肆陳也

鄭氏曰惟

者設筵老者加之以几劉執中曰肆筵行燕禮也授几優尊也

疑此祭畢而燕父

兄耆老之詩故言敦彼行葦而牛羊勿踐履則方苞

方體而葉泥泥矣戚戚兄弟而莫遠具爾則或肆之

筵而或授之几矣

此詩上四句本是興起下四句以行葦與兄弟勿踐是勿遠意也

輔氏曰敦然始為萌之行葦勿使牛羊踐履之則自然漸漸中拆成形而其葉泥泥然柔澤矣以興戚戚然之兄弟莫使之相遠而常相親近則自然或肆之筵或授之几矣兄弟親戚恩意本厚其所以至於薄者只緣相遠而相疎故耳若常使相近相見情意浹洽則相親相敬相與燕樂其於肆筵授几之事自然

有不客已者矣此為背章一此方言其開燕設席之篇之意皆共於此最當玩味

初而慇懃篤厚之意藹然已見於言語之外矣讀者

詳之

呂東萊曰歌彼行葦其可使牛羊踐履之乎戚戚兄弟其可疎遠而不親近之乎忠厚之意藹

然見於言語之外矣

肆筵設席

叶祥反

授几有緝御

叶魚反

或獻或酢

才洛反

洗

爵奠

古雅反叶居訓反

醢

他感反

醢以薦

川即略反

或燔或炙

叶陟反

嘉穀

婢支反

臠

渠畧反

或歌或嘏

五洛反

賦也設席重

平聲

席也

孔氏曰筵亦席也鋪陳曰筵藉之曰席在下為鋪陳在上人所

蹕藉 緝續御侍也有相續代而侍者言不乏使也劉執

中曰更其僕御所以優老不暫闕其侍從補氏曰肆筵設席校几有緝御二句款上章而言肆筵設几之際其意有加無已也進酒於客曰獻客答之曰酢主人又洗爵

酌客客受而奠之不舉也罍爵也夏曰醑殷曰罍周

曰爵

孔氏曰罍畫禾稼也所洗所奠一物也儀禮飲解者亦云卒爵是爵為懸稱作詩者因洗爵之

別變其醢醢之多汁者也

孔氏曰醢肉汁也蓋用肉為醢特有多汁醢所以濡

茹有醢必有茹

燔用肉炙用肝臠口上肉也歌者比備於琴

瑟也

孔氏曰諸言歌者皆以瑟和之

徒擊鼓曰考言待御獻酌飲

食歌樂之盛也

敦

音服

弓既堅

叶古

四鍤

音

既鈞舍

音

矢既均序賓

以賢

叶下

敦弓既句

古侯反

既挾

子協反

四鍤四鍤如

樹

叶上

序賓以不侮

賦也敦雕通畫也天子雕弓

孔氏曰雕是畫飾之義弓惟用漆漆上又畫之

荀子云天子雕弓諸侯彤弓大夫黑弓

堅猶勁也鍤金鍤剪羽矢也

鍤

入聲孔氏曰鍤者鐵鍤之矢名也

鈞參

亭也謂三分之一在前二

在後三訂之而平者前有鐵重也舍釋也謂發矢也

均皆中也賢射多中也投壺曰某賢於某若干純全

奇時則曰奇均則曰左右均是也投壺曰司射執筭曰左右卒投請數

二筭為純一純以取一筭為奇遂以奇筭告曰云云

注曰一勝為賢尚技藝七純並音全鄉射禮曰若

右勝則曰右賢於左若左勝則曰左賢於右以純數

告若有奇者亦曰奇若左右均則左右皆執一筭以

告曰左右鈞注曰賢猶勝也言句殺通謂引蒲也射

賢者射以中為雋也純如字

禮搢三挾決一既挾四候則徧釋矣孔氏曰搢者插也挾謂手挾之

射用四矢故師三於帶間挾一以扣弦而射也射禮

每挾一天今言挾四候故知已徧釋之也案大射禮

搢三挾一个謂卿大夫若其如樹如手就樹之言貫

君則使人屬矢不親挾也

革而堅正也不侮敬也令弟子辭所謂無慙呼無教

敬

無備佩立無踰言者也

投壺註曰弟子賓黨主黨年穉者也為其立堂下相

褻慢司射戒令之慙教慢也備立不正向前也踰言遠談語也

或曰不以中病不中

者射以中多為雋以不侮為德言既燕而射以為

樂也

輔氏曰此言既燕而射以為樂前四句言射而中又以中多為賢後四句言射而賁革又以不

侮為德中多則藝精不侮則德盛李寶之曰大射主於射故大夫未舉旅則射燕射主於飲酒故王廟以此為燕射於燕旅酬後為之呂東萊曰按儀禮燕射如鄉射之禮射雖畢而燕未終舉解無筭爵獻兩尚多故言酌大斗祈黃耆於既射之後

曾孫維主

如字或叶常口反

酒醴維醕

如主反或叶叔口反

酌以大斗

叶腫庚反或如字

以祈黃耆

叶果五反或如字

黃耆台

湯來反

背叶必反以

引以翼壽考維祺

音其

以介景福

叶筆力反

賦也曾孫主祭者之稱今祭畢而燕故因而稱之也

此詩作於成王之時蓋謂成王也而說者於他詩所

謂曾孫皆以為成王則誤矣埤雅曰周官王燕則

膳夫為獻主臣莫敢與君亢禮今此曾

孫維主則以尊事黃耆者所以為厚也醕厚也大斗

柄長三尺

孔氏曰漢禮器制度注勺五升柄六寸長三尺所謂大斗也此蓋從大器挹之於樽

用此勺耳其在樽中不常用如此之長勺也

祈求也黃耆老人之稱以祈黃

考猶曰以介眉壽云耳古器物款識誌云用斲祈萬

壽

考古圖伯百父喪銘曰云云百音首又讀如同救者對

用斲眉壽永命多福

考古圖齊豆

銘曰云云用斲眉壽萬年無疆考古圖召仲父

銘曰云云

豆

用斲眉壽萬年無疆

考古圖召仲父

類盤銘亦曰云云

皆此類也台鮎也大老則背有鮎

万音考類音會

皆此類也台鮎也大老則背有鮎

文

孔氏曰老人氣衰皮膚消瘠背若鮎魚也

引導翼輔祺吉也此頌禱

之詞欲其飲此酒而得老壽又相引導輔翼以享壽

祺介景福也

輔氏曰此則頌禱之辭尤見親愛無窮之意曰黃耇曰台背曰壽考曰壽祺者

則可見其為燕父兄耆老之詩也台背則老又甚於黃耇也相引導則不昧於所適相輔翼則不怠於所

行相與年高
而德節也

行葦四章章八句

毛七章二章章六句五章章四句鄭八章章四
句毛首章以四句興二句不成文理二章又不
協韻鄭首章有起興而無所興皆悞今正之如
此

序忠厚也周家忠厚仁及草木故能內睦九族
外尊事黃耆養老乞言以成其福祿焉

此詩章句本甚分明但以說者不知比興之
體音韻之節遂不復得全詩之本意而碎讀
之逐句自生意義不暇尋繹血脈照管前後
但見勿踐行葦便謂仁及草木但見戚戚兄
弟便謂親睦九族但見黃耆台背便謂養老
但見以祈黃耆便謂乞言但見介爾景福便
謂成其福祿隨文生義無復倫理諸序之中
此失尤甚覽者詳之

詩人假物興辭大率將
上句引下句如行葦是

此兄弟勿字乃與莫字此詩自是飲酒會賓之意序者却牽合遂以行葦為仁及葦末如云以祈黃耆亦是惟洽之時祝頌之意序者遂以為養老乞言豈知祈字只是頌其高壽無乞言意也

既醉以酒既飽以德君子萬年介爾景福

叶葦力反

賦也德恩惠也君子謂王也爾亦指王也此父兄

所以荅行葦之詩言享其飲食恩意之厚

陳少南曰燕接之間

恩澤充足故言既德而願其受福如此也

謝疊山曰臣子愛君願其壽考又願天助

以大福祝頌之辭也輔氏曰醉酒飽德則行葦所謂侍御獻酬飲食歌樂之盛皆聚之矣但言德者蓋德

寓於物言德則可該之行章末句云以介景福者泛
禱之之辭也此言介爾景福者特禱其君之辭也

既醉以酒爾殽既將君子萬年介爾昭明

叶謨
郎反

賦也殽俎實也

孔氏曰以牲體
實之於俎也

將行也亦奉持而進

之意昭明猶光大也

曹氏曰老將至而老及之古人
所病天既錫王以壽考又大之

以昭明則受福無窮也孔氏曰天又光大汝使之永
作明君也輔氏曰介爾昭明欲其君大其明德也德
極於光大則福
亦極於盛大矣

昭明有融高朗令終令終有猷

尺六
反

公尸嘉告

叶姑
沃反

賦也融明之盛也春秋傳曰明而未融朗虛明也

輔氏

曰昭明有融者欲其明德之極於盛也既言昭明又言高朗者昭明但言其明德而已言高則見其巍然於事物之表言朗則又見其中虛而表裏瑩徹也彭氏曰昭明至於融所以加施於萬方赫赫乎羣目無不見之也高朗則發於天地之間無不照今終善終也洪範所謂考終命

蔡九峯曰考終命者順受其正也

古器物銘所謂令終令命是也

考古

國虞夏銘曰萬年無疆令終令命虞夏

倣始也公

尸君尸也周稱王而尸但曰公尸蓋因其舊如秦已

稱皇帝而其男女猶稱公子公主也

呂東萊曰周之追王止於大王

則宗廟之祭尸之尊者乃公尸也曹氏曰公君也謂后援羣公之尸具有曰皇尸者皇王也謂大王王季

文武之尸也詩人互舉之耳

嘉告以善言告之謂瑕辭也蓋欲善

其終者必善其始今固未終也而既有其始矣於是

公尸以此告之

黃氏曰宗祝傳公尸之辭以告主人也呂東萊曰自既醉以酒至此皆祭

畢而燕臣下報上頌禱之詞也自公尸嘉告至卒章皆追道祭之受福以明頌禱之實也

其告維何籩豆靜嘉

叶居何反

朋友攸攝攝以威儀

叶牛何反

賦也靜嘉清潔而美也

劉執中曰靜言其滌濯且敬也嘉言其新美而時也朋

友指賓客助祭者說見楚茨篇

愚按將祭之先筮其臣之吉者戒之使之

助祭為裸獻之事謂之賓客謂之朋友皆序之詞所以重祭事也

攝檢也公尸告

以汝之祭祀薦豆之薦既靜嘉矣

王介甫曰其設之也至謹而為之也

至美與執贊踏踏為祖孔頌君婦莫莫為豆孔庶同意

而朋友相攝佐者又皆

有威儀當神意也

孔氏曰各自收斂以相佐助為威儀之事祭義所謂濟濟漆漆是也

漆音切王介甫曰攝以威儀則其助祭也莫或敢慢與既齊既稷既巨既敷同意輔氏曰其告維何問尸告之辭若何也遷豆之靜嘉德之寓於物也朋友之攝檢以威儀德之寓於人也祭祀之事毋大於此二者人才敬則自然收斂而相攝佐以威儀矣

自此至終篇皆述尸告之辭

愚按此章述尸告其儀物之盛也

威儀孔時

叶上反

君子有孝子

叶獎里反

孝子不匱

求位反

永

錫爾類

賦也孝子主人之嗣子也儀禮祭祀之終有嗣舉奠

愚按特牲祝酌酒奠於神席前祝祭告畢迎尸入至獻尸而旅酬主人嗣子入尸執前所奠辭飲之嗣子

辛飲洗酌酒酢尸尸酢酒仍

奠具辭鄭氏曰舉猶飲也

匱竭類善也

言汝之

威儀既得其宜

曹氏曰祭義以為主人則其親也整其行也趨趨以數賓客則濟濟漆漆

然各致其至故威

又有孝子以舉奠

呂與叔曰孝子飲奠所以致其

傳付祖考德

孝子之孝誠而不竭則宜永錫爾以善

澤之意深矣

矣東萊呂氏曰君子既孝而嗣子又孝其孝可謂源

源不竭矣

彭氏曰觀其威儀孔時可以見成王之奉先孝矣國宜有孝子繼於其後永久不匱

代代相傳蓋天之錫君以類相從必然之理也後漢柳氏市姑孝姑曰我老無以報婦願汝生孝子即此公尸嘉告之意也於是下章言肩嗣而卒之以從以孫子皆永錫爾類之驗也愚按此述尸告其嗣子之孝也

其類維何室家之壺

苦本反叶苦俊反

君子萬年永錫祚

才

反
肩

羊刃反

賦也壺宮中之卷也言深遠而嚴肅也祚福祿也肩

子孫也錫之以善莫大於此

輔氏曰此人問其所謂善者如何則云使廟居

於深遠嚴密之宮室無有外虞歷萬年之久而長錫
以福祿與子孫也孔氏曰七章所言即祚也八章所
言即肩也此章舉其目下章分說之愚按此章述尸
告以錫善之意由其儀物之盛美也故錫之以祚由
其嗣子之盡孝也故錫之以肩蓋亦各
以其類為報如楚茨工祝致告之意也

其肩維何天被

皮寄反

爾祿君子萬年景命有僕

賦也僕附也

孔氏曰僕御必附近於人

言將使爾有子孫者先

當使爾被天祿而為天命之所附屬

孔氏曰前章言祚肩此章因其

句末而轉之故云其肩

雖何其實先言祚耳下章乃言子孫之事

愚按上章言錫

善而兼舉祚肩此章述尸告錫祚之事而必發之以
其肩維何下章述尸告錫肩之事而必發之以其僕

維何蓋錫以肩者必錫以祚得其祚者必得其肩反覆互言以見二者相因而兼備也

其僕維何釐

力之反

爾女士

釐里反

釐爾女士從以孫子

叶獎里反

賦也釐予

與

也女士女之有士行者謂生淑媛

院

使

為之妃

配

也從隨也謂又生賢子孫也

輔氏曰此又謂天命之所

附屬者何事則云天命有所附屬則不過于爾以賢女使為之妃人隨之而生賢子孫焉耳所謂天命之附屬者莫大於此 龍周家自大王大姜以來之世則可見矣 鄭氏曰天既予汝以女而有士行者又使生賢智之子孫以隨之謂傳世也

既醉八章章四句

潘氏曰古人祝頌多以壽考及子孫衆多為言如華封人祝堯

以為願聖人壽願聖人多男子亦此詩之意又曰觀行輩既醉二詩見人君盡其誠敬於祭祀之時極其恩義於燕飲之際凡父兄耆老所以祝願之者如此則其獲福也宜矣此所謂福無不自己求之者也陳壽翁曰介爾昭明今王之賢明也從以孫子後嗣之賢明也由君子之有孝子故世世子以女士而生孫子國家千萬世無窮之福其基本實在於此父兄之意遠矣

序大平也醉酒飽德人有士君子之行焉

序之失如上篇蓋亦為孟子斷章所誤爾

鳧

音扶

鷖

於鷄反

在涇公尸來燕來寧爾酒既清爾殽既馨

公尸燕飲福祿來成

興也鳧水鳥如鴨者

孔氏曰長尾背上有文青色卑脚短啄水鳥之謹愿者也

草曰野鴨為鳧

鷺鷥也涇水名爾自歌工而指主人也馨香

之遠聞也

此祭之明日繹而賓尸之樂

李寶之曰繹尋繹前

祭也孔氏曰燕尸之禮大夫謂之賓尸即用祭之日天子諸侯謂之繹以祭之明日古者宗廟之祭有尸既祭之明日則煖其祭食

故言鳧鷺則在涇矣公

以燕為尸之人故有此詩

尸則來燕來寧矣酒清般聲則公尸燕飲而福祿來

成矣

輔氏曰賓尸者以賓禮燕尸也此乃繹祭燕尸之樂歌故不及其他但重疊言之以極其尊敬

頌神之誠耳來如童子所謂福祿自來
之來成就也言福祿來成就乎尸也

鳧鷖在沙

叶桑何反

公尸來燕來宜

叶牛何反

爾酒既多爾殽

既嘉

叶居何反

公尸燕飲福祿來為

叶吾何反

興也為猶助也

鳧鷖在渚公尸來燕來處爾酒既滑爾殽伊脯公尸

燕飲福祿來下

叶後五反

興也渚水中高地也滑酒之沙

路上路聲

者也

釋大曰滑與左傳縮

酒同義謂以茅沙
之而去其糟也

鳧鷖在淥

反在公

公尸來燕來宗既燕于宗福祿攸降

叶字

公尸燕飲福祿來崇

興也淥水會也

說文曰小水入大水也

來宗之宗尊也于宗之

宗廟也

愚按二宗字虛實不同

崇積而高大也

鳧鷖在壘

音門

公尸來止熏熏

川眉貧反

旨酒欣欣燔炙芬

芬

叶豐

公尸燕飲無有後艱

叶居銀反

興也壘水流峽中兩岸如門也

歐陽子曰鳧鷖在涇在沙謂水鳥在水中

及水旁得其所耳在渚在淥在壘皆水旁耳劉辰翁曰從涇至壘愈出不厭此興之所以為美也

重

惠和說也欣欣樂也芬芬香也

鳧鷖五章章六句

孔氏曰寧安也宜稱也處居也宗尊也成就也為助也下自上

而下易辭也降與下同崇則積而極其高大也皆後言之漸重來為來下依降來崇皆指今日言爾無有後艱則言其後日永無艱難也夫人之享福不保其後至於無有後艱則積而高大者可以常保而無累矣

序守成也太平之君子能持盈守成神祇祖考安樂之也

同上

假

中庸春秋傳皆作嘉今當作嘉

樂

音洛

君子

則音

顯顯令德宜民宜人

受祿于天

叶鐵因反

保右

音人

命

叶彌并反

之自天中之

賦也嘉美也君子指王也民庶民也人在位者也申

重也言王之德既宜民人而受天祿矣而天之於

王猶反覆眷顧之不厭既保之右之命之而又申重

之也

輔氏曰假樂君子是作詩者美而樂之也唯其美之故樂之顯顯是明而可見之意令德顯然

明著故民人皆宜之宜謂心愜之人愜之故天祿之也保安也右助也命命之為天子也自天中之則又眷顧無窮之意在己之德不已則在天之命無窮也呂與叔曰既有顯顯之令德而又有宜民人之大功

此宜受天祿矣故天既保右之又申命之也 戒有
受福祿之理故天既右之又申之董仲書曰為政而
宜於民民常受祿於天雖只是疊將來說然玩味之
覺他說得自有意思謝疊山曰天心之眷成王無窮
既保之又右助之既命之人申命之詩人善於形
容天眷之厚也愚按此與天保二章大意相似 疑
此即公尸之所以答鳧鷖也

千祿百福

叶筆力反

子孫千億穆穆皇皇宜君宜王不愆

不忘率由舊章

賦也穆穆敬也皇皇美也君諸侯也王天子也愆過
率循也舊章先王之禮樂政刑也 言王者千祿而

得百福故其子孫之蕃至于千億適為天子庶為諸

侯無不穆穆皇皇以遵先王之法者

上二句是願其子孫之多下四

句是願其子孫之賢又曰此詩次章不說其他但願其子孫之衆且賢此意甚好彭氏曰君之福祿莫大於子孫衆多然非賢則不足以膺受畀付至於達越法度非所以為福矣故言王者子孫衆多者必曰宜君宜王又曰率由舊章如春秋之時晉侯請隧襄王以王章而不許魯災命歲象魏而季武子以為舊章之不可忘蓋成王周公制禮作樂秩然成章傳之萬世可以遵守謝疊山曰不隱則無聰明亂舊章之過不忘則常有繼志述事之心輔氏曰此說王者干祿而得百福然却不說其他只說其子孫之多且賢者蓋福祿無感于此也有能敬可美之德則自然宜君宜王矣不憊不忘率由舊章又是詠上兩句不過乎

理不忘乎心只是敬也能敬則能遵先王之法矣
孟子引之甚得詩意陳壽翁曰上章言今王之顯德固
所以受福未若後嗣之多賢所以久其福也

威儀抑抑德音秩秩無怨無惡

鳥路反

率由羣匹受福

無疆四方之綱

賦也抑抑密也秩秩有常也匹類也言有威儀聲

譽之美又能無私怨惡以任衆賢是以能受無疆之

福為四方之綱

輔氏曰威儀以其見于容止者而言德音以其形於聲譽者而言容止抑

抑然甚密而無間聲譽秩秩然有常而不替其德可謂全矣能如此則自然無私怨惡矣率由舊章能循

用先王之法也率由羣匹能盡用天下之賢也人君而能如此則宜其受無疆之福為四方之綱也綱乃

綱之大綱也此與下章皆稱願其子孫之辭也黃寶夫曰此

所以為綱之道也是故元氣不存雖盛且壯不足為一身之福綱紀不立雖強且富不足為人君之福詩人以無疆之福祝其子孫而繼之曰四方之綱又繼之曰之綱之紀其意不亦淵乎愚按上章願王子孫之多且賢兼適庶而言此及下章稱願之詞則皆但言其適為天子者蓋主為王言之也而上章則願其子孫之法祖此章又願其子孫之法賢也或曰無怨無惡不為人所怨惡

也

之綱之紀燕及朋友

叶明已反

百辟卿士

鉏里反

媚

眉備反

于

天子

叶獎里反

不解

佳責反

于位民之攸墜

許既反

賦也燕安也朋友亦謂諸臣也

呂東萊曰奉誓云友邦冢君酒誥曰

大史友內史友則朋友者合百辟卿士言之也愚按集傳言亦者蓋此時指諸臣謂朋友亦如既醉指助祭之臣

為朋友也

解情墜息也

言人君能綱紀四方

而臣下賴之以安則百辟卿士媚而愛之維欲其

不解于位而為民所安息也

此章承上章之意故上云四方之綱即綱之曰

之綱之紀蓋張之為綱理之為紀下面百辟卿士至於庶民皆是賴君以為綱所謂不解于位者蓋欲綱常張而不弛也輔氏曰之綱二字又疊上章末句而解言之紀者凡綱呂張之為綱理之為紀也人君能

綱紀四方則臣下自然賴之以為安若在上者管束不來則臣下何恃以為安也下賴以為安故皆知愛媚於其上如此上下之情惻然如一而血脈自相通貫故在上者不解于位則在下者所由以休息也

東萊呂氏曰君燕其臣臣媚其君此上下交而為泰之時也泰之時所憂者怠荒而已此詩所以終於不解于位民之攸墜也方嘉之又規之者蓋臯陶賡歌之意也書益稷臯陶乃賡載歌曰元首明哉股肱良哉庶事康哉又歌曰元首叢脞哉股肱惰哉萬事隳哉蔡九峯曰臯陶續歌之意言君明則臣良而衆事皆安所以勸之也君行臣職煩瑣細碎則臣下懈怠不肯任事而為民之勞逸在下而樞機在上事廢壞所以戒之也

上逸則下勞矣上勞則下逸矣不解于位乃民之所
由休息也

假樂四章章六句

愚按首章之言乃二詩之大旨一章之不愆不忘三章之威儀

德音所以為顯顯令德也三章四方之綱四章之綱之紀而民之欣睦所以宜民也二章之無怨無燕率由羣匹四章燕及朋友媚于天子所以宜人也至於二章之于祿百福子孫千億三章之受福無疆者又皆所謂受祿于天而自天中之者也

序嘉成王也

輔氏曰自行葦至假樂四詩若如序說而不明其所用則皆奉土之

詠辭耳先生云大雅為受釐陳戒之辭如此四篇其受釐之辭也歟然假樂亦有戒意故先生

不敢斷然以為公尸答晁鷟之作但為疑辭
于荀章之末而又取東萊之說載于篇終也

假本嘉字然非為嘉成王也

篤公劉匪居匪康廼場

音

廼疆廼積廼倉廼裹

音

餼

音

糧

音

于橐

他洛反

于囊

乃郎反

思輯

音

用光弓矢斯張干戈

戚揚爰方啓行

叶戶郎反

賦也篤厚也公劉后稷之曾孫也事見豳風

黃氏曰后稷生

不窋不窋生鞠陶鞠陶生公劉是后稷之曾孫也

居安康寧也場疆田畔也

孔氏曰疆者大界場是小界今之小田墜也

積露積也饌食糧糗

立上聲

也嚴氏曰餼乾食糧米食

無底曰橐有底曰囊

皆所以盛餼糧也輯和

戚斧揚鉞

孔氏曰鉞大而斧小大公六韜云大柯斧重八斤一名天鉞

方始也

舊說召康公以成王將涖政當戒以民事故詠公劉

之事以告之

王介甫曰周之有公劉言乎其時則甚微言乎其事則甚勤稱時之甚微以戒

其益稱事之甚勤以懲其逸盖召公之志也黃實夫曰言公劉者蓋以乃祖乃父之事乃人之所素信也

七月之詩必以石稷公劉為戒無逸之書必以太王王季大王為說善進戒於君者皆如是也曰厚

哉公劉之於民也

謝疊山曰周人以忠厚為家法此詩六章皆曰篤公劉篤者厚之至

也言公劉之厚子孫不可忘也

其在西戎不敢寧居治其田疇實其

倉廩既富且強於是裹其餼糧思以輯和其民人而
光顯其國家然後以其弓矢斧鉞之備爰始啓行而
遷都於豳焉蓋亦不出其封內也

輔氏曰此章總言公劉能足食足兵

然後遷豳之事夫公劉失職而自竄於西戎國安能
鬱鬱久居也乎是宜其匪居匪康也思輯用光者乃
其匪居匪康之效驗也其遷都也經理之勤積累之
久揆糧兵器之備如此則公劉之厚於民可知矣其
後武王之治內治外宣王之內脩外攘皆同此一轍
耳黃賓夫曰公劉不輕於用民也必先育以蓄民之
財洽民之情而後可以用民之力則篤於為民之心
可見矣孟子曰此居者有積倉行者有裹囊也然後
可以爰方啓行然後可三字可見公劉之心既而軒
曰公劉遷國已與百姓俱無不足之患也呂東萊曰

公劉內治既備然後拓大境土國都
雖邊向之疆場積倉固在其封內也

篤公劉于胥斯原既庶既繁

叶紛乾反

既順迺宣而無永

嘆

他安反

陟則在巘

魚輦反叶魚軒反

復降在原何以舟

叶之遙反

維玉及瑤

音遙

鞞

必頂反

琫

必孔反

容刀

叶徒招反

賦也胥相

去聲

也庶繁謂民之居者衆也順安宣徧也

言居之徧也無永嘆得其所不思舊也巘山頂也舟

帶也鞞刀鞘

音笑

也琫刀上飾也

孔氏曰鞞者刀鞘之名琫者鞘之上

容

刀容飾之刀也或曰容刀如言容臭謂鞞琫之中容

欽定四庫全書

卷十七

此乃耳

容臭如今香囊是也愚按臭者香物若蕝蘭之屬亦以香囊之中容此香物而謂之容臭

耳

言公劉至豳欲相土以居

曹氏曰公劉相廣平之地民之從遷者十

有八國可謂衆且繁矣鄭氏曰厚哉公劉之相此原以居民民既衆矣既多矣既順矣皆安今之居而無長嘆思其舊也問二章說此庶既繁既順乃宣而

四章方居邑之成不知未成居邑之時何以得民居繁庶曰公劉始於葦創而人之從之者已若是其盛是以居邑由是而成也愚按此章之庶繁順宣者民之居也下章言居邑之成者君之居也其亦猶絲詩四章言居民而五章六章言作宗廟居室也歟而

帶此劒佩以上下於山原也東萊呂氏曰以如是之

佩服而親如是之勞苦斯其所以為厚於民也歟

輔氏

曰既庶既繁者言民之來遷者既衆且多也既順乃
宣者言民之來居者既安而遂滿也如此則得其所
而無永嘆也宜矣此章前五句言相土而居以後事
後五句言相土以居初時事言其後民之所以即其
安者由公劉初時躬
執其勞如此故也

篤公劉逝彼百泉瞻彼溥

音普

原廼陟南岡乃覲于京

叶居良反

京師之野

叶上與反

于時處處于時廬旅于時言言于

時語

賦也溥大觀見也京高丘也師衆也京師高丘而衆
居也董氏曰所謂京師者蓋起於此其後世因以所

都為京師也

京師始此董氏曰曰饋于京依其在京則歧州之京也王配于京則鎬京也春

春所書京師則洛邑也皆乃其本號而稱之猶晉云新絳故絳也愚按洛邑亦謂之洛師正京師之意彭氏曰公劉營邑于邠亦是人烟繁盛之地故曰京師之野蓋山川盤結風氣所萃亦一都會也

時是

也處處居室也廬寄也旅賓旅也直言曰言論難曰

語此章言營度邑居也

王氏曰上章先定民居而此章乃相宇亦厚於民故

也

自下觀之則往百泉而望廣原自上觀之則陟南

岡而覲于京於是為之居室於是廬其賓旅於是言

其所言於是語其所語無不於斯焉

篤公劉于京斯依

叶於
宣反

踰踰

七羊
反

濟濟

子禮
反

俾筵俾

几既登乃依

同上

乃造

七到
反

其曹執豕于牢酌之用匏

步交

反

食

音嗣

之飲

於鵠
反

之君之宗之

就用之
字為韻

賦也依安也踰踰濟濟羣臣有威儀貌

孔氏曰曲禮
几行容大夫

濟濟士
踰踰

俾使也使人為之設筵几也登登筵也依依

几也

愚按二依
字義不同

曹羣牧之處也

李寶之曰
牢閑也

以豕為殽

用匏為爵儉以質也

王介甫曰其飲也酌之以匏而
已其食也執豕於牢而已其儉

如此厚
民故也

宗尊也主也嫡子孫主祭祀而族人尊之以

為主也 此章言宮室既成而落之既以飲食勞其羣臣而又為之君為之宗焉東萊呂氏曰既饗燕而定經制以整屬其民上則皆統於君下則各統於宗蓋古者建國立宗其事相須楚執戎蠻子而致邑立宗以誘其遺民即其事也

東萊以為為之立君立宗恐未公是如此只是公劉

自為君宗耳蓋此章言其一時燕饗恐未說及立宗事也李氏曰周禮宗子有五大宗子一小宗子四別子為祖繼別為宗百世不遷者大宗也繼禰之宗繼祖之宗繼曾祖之宗繼高祖之祖五世則遷者小宗也皆所以主祭祀而統族人如有國有家之重者也

篤公劉既溥既長既景迺岡相息亮反其陰陽觀其流

泉其軍三單

音丹叶多涓反

度

待洛反

其隰原徹田為糧度同上其

夕陽幽居允荒

賦也溥廣也言其芟夷墾闢土地既廣而且長也景

考日景以正四方也

孔氏曰民居田畝或南或北皆須正其方面故以日景定之

岡登高以望也相視也陰陽向背寒暖之宜也

孔氏曰山

南為陽山北為陰廣谷大川有寒有暖不同所宜則異故相之也

流泉水泉灌溉之

利也三單未詳徹通也一井之田九百畝八家皆私

百畝同養公田耕則通力而作收則計畝而分也

以周

孟子考之則曰八家皆私百畝同養公田又公羊云公田不治則非民私田不治則非吏然未必是計畝而分曰亦不可詳知但因洛陽議論中通徹而耕之說推之耳或但耕則通力而耕收則各得其畝亦未可知

周之徹法自此始其後周公蓋因而脩之耳

徹法

始此愚按蘇老泉嘗謂井田唐虞啓之夏商稍稍葺治至周而大備蓋周之徹法鄉遂用貢法十夫有溝都鄙用助法八家同井總謂之徹也王晦叔曰大國三軍之法以治兵徹田什一之法以儲粟周家軍制徹法皆起於此

山西曰夕陽允信荒大也此言辨土宜以

授所徒之民定其軍賦與其税法入度山西之田以

廣之而幽人之居於此益大矣

愚按觀其流泉以上言辨土宜也其軍三

單以下言定賦稅也而以卻居允荒一語贊其盛也

篤公劉于豳斯館

叶古反

涉渭為亂取厲取鍛

丁亂反

止

基迺理爰衆爰有

叶羽反

夾其皇澗遡其過

古禾反

澗止

迺密爲鞠

居六反

之即

賦也館客舍也亂舟之截流橫渡者也厲砥鍛鐵止

居基定也理疆理也衆人多也有財足也遡鄉

向也

皇過二澗名爲水名出吳山西北東入涇周禮職方

作汧

職方氏云雍州其川涇汧注云在邠地即此也

鞫水外也

此章又總

叙其始終言其始來未定居之時涉渭取材而為舟

以往來取厲取鍛而成宮室

段氏曰史記言自漆沮渡渭取材用即此事也

愚按此以上叙其始之定居也

既止基於此矣乃疆理其田野則曰

蓋繁庶富足其居有夾澗者有邇澗者其止居之衆

日以益密乃復即芮鞠而居之而幽地日以廣矣

呂東

萊曰風氣日開民編日衆規模日廣有方與未艾之象焉周之王業兆于此矣愚按此以上叙其終之富

盛也

公劉六章章十句

問此詩與七月皆言公劉得民之盛想周自后稷以來至公劉

始稍戡耳曰自后稷之後不啻蓋已失其官守至公劉乃始復脩其業故周室以興也陳少甫曰七月言先公風化公劉則言建國君民之事風雅之不同如此

序召康公戒成王也成王將涖政戒以民事美

公劉之厚於民而獻是詩也

召康公名爽成王即位年幼周公攝政七年

而歸政焉於是成王始將涖政而召公為大

保周公為大師以相之

蘇氏曰成王即位不能治事是以周公當

國而治事非攝其位蓋行其事也其後七年歸政成王於是蒞政亦非復其位蓋復其事

也然此詩未有以見其為康公之作意其傳

授或有自來耳後篇召穆公凡伯仍叔放此

河

音

迴酌彼行潦

音

挹彼注兹可以饒

音

饒

音

昌里反

反

叶

豈弟君子民之父母

叶

滿

興也洄遠也行潦流潦也

孔氏曰行道上雨水流聚故云流潦也

饒蒸

米一熟而以水沃之乃再蒸也饒酒食也君子指王

也舊說以為召康公戒成王言遠酌彼行潦挹之

於彼而注之於此尚可以饒饒

曹氏曰道上流潦黃濁不可飲然蓄之大

器澄停既久挹取其清者而注之於此尚有用也

沉豈弟之君子豈不為民

之父母乎傳曰豈以強

如字又上聲

教之弟以悅安之民

皆有父之尊有母之親

表記注曰謂其尊親已如父母也

又曰民之

所好好之民之所惡惡之此之謂民之父母

能以民心為已

心則是愛民如子而民愛之如父母矣補氏曰每章上三句有遠近相類彼此相益貴賤相資之意故以興下兩句豈以強教之故有父之尊弟以悅安之故有母之親此以成民之才而言也民之所好好之民之所惡惡之此以體民之心而言也既有以成其才又有以體其心則能盡教育之道矣此其所以為民

之父
母也

洄酌彼行潦挹彼注茲可以濯盥

音雷

豈弟君子民之

攸歸

叶古
同反

興也濯滌也

洄酌彼行潦挹彼注茲可以濯漑

古愛反
古氣反

豈弟君

子民之攸堅

奇既
反

興也漑亦滌也堅息也

輔氏曰攸歸謂為民之所歸
往也攸堅謂為民之所安息

也皆所以終首
章父母之義也

洞酌三章章五句

序召康公戒成王也言皇天親有德饗有道也

序無大失然語意亦疎

有卷

音

權者阿

與歌叶

飄風自南

叶尼反

豈弟君子來游來歌

與阿叶

以矢其音

賦也卷曲也阿大陵也豈弟君子指王也

曹氏曰豈弟君子樂

於循理而已平易近民人君之德也故詩人美人君之德必以豈弟言之

矢陳也

此詩

舊說亦召康公作疑公從成王游歌於卷阿之上因

王之歌而作此以為戒此章總叙以發端也

輔氏曰此是賦

體皆其實有卷者阿言其地也飄風自南言其時也
豈弟君子來游來歌以矢其音言其事也召公從成
王來游於卷阿之上時有飄風自南而來
成王樂而歌之故公因陳此詩以為戒

伴

音
判 奐 音
喚

爾游矣優游爾休矣豈弟君子俾爾彌爾

性似先公酋

在由
反

矣

賦也伴奐優游閒暇之意爾君子皆指王也彌終也

性猶命也酋終也言爾既伴奐優游矣又呼而告

之言使爾終其壽命似先君善始而善終也

呂東萊
曰國家

閒暇君臣游衍可謂伴矣而優游矣所願乎成王者
惟終其性似先公之善終而已俾爾耆祝辭也祝之
所以戒之也輔氏曰伴與爾游矣言成王當此閒暇
而來游於此也優游爾休矣言成王於此優游而自
得其休也宣弟君子呼成王以為樂易君子也觀成
王閒暇優游於此則其樂易可知矣俾爾東萊先生
以為祝辭是也彌爾性謂終其壽考似先公首矣謂
如周之先公以來善治善終也既曰祝辭則祝其壽
考福祿宜也然於此見召公得
保傅之體不過稱不溢美之意自此至第四章皆極

言壽考福祿之盛以廣王心而散勸之五章以後乃

告以所以致此之由也

黃實夫曰漢大之時賈誼為之痛哭流涕如禍患之迫乎

其後誼之憂國誠深矣然其言太過而無優游不迫之意帝退而觀天下之勢不至於此則一不之信然

後知康公之戒君
其言亦有法也

爾土宇畎

符版反

章亦孔之厚

叶狼口下主二反

矣豈弟君子

俾爾彌爾性百神爾主

叶當口腫庚二反

矣

賦也畎章大明也或曰畎當為版版章猶版圖也

言爾土宇畎章既甚厚矣又使爾終其身常為天地

山川鬼神之主也

爾受命長矣弟

勞弗反

祿爾康矣豈弟君子俾爾彌爾

性純嘏爾常矣

賦也第報皆福也常常享之也

呂東萊曰自二章至此皆嘆美之詞雖未

及於求賢然成王所以彌爾性而似先公主百神而常純報者果何以致之乎輔氏曰言爾之受命既已長矣爾之享其福祿既已安矣因人祝之壽考而常保其純報也福祿致之若易保之尤難上三章皆極言其壽考福祿以廣王心而散勅之然後五章以下乃告以所以致此之由則其言入之易而感之源也召公可謂能盡師保之道者矣

有馮

符水反

有翼有孝有德以引以翼豈弟君子四方

為則

賦也馮謂可為依者翼謂可為輔者孝謂能事親者

德謂得於己者

愚按謂行道而有得於己也

引導其前也翼相其

左右也東萊呂氏曰賢者之行非一端必曰有孝有

德何也蓋人主常與慈祥篤實之人處其所以興起

善端涵養德性鎮其躁而消其邪日改月化有不在

言語之間者矣

謝疊山曰求賢不取非常之才而止曰有孝有德何也曰孝於親者必忠

於君取其孝正求其忠也唐虞以上取人以德無才

德之分如皋陶九德皆才也舜舉八元八凱之才皆

德也有德則

才在其中矣

言得賢以自輔如此則其德日脩而

四方以為則矣自此章以下乃言所以致上章福祿

之由也

輔氏曰可焉可翼即孝德之人也故又曰以引以翼引如引君以需道之引翼如子欲有

為汝翼之翼呂氏所謂慈祥者能孝之人也所謂篤實者有德之人也得如是之人以引翼之則王德無愆王德無愆則四方以為法則四方以為法則則可以居大位而無忝受天祿而無窮矣呂東萊曰是詩雖戒求賢而其辭從容不迫至此章始明言賢者之益焉潘氏曰詩中凡稱頌人君福祿必歸於得人成故既醉云君子萬年介爾景福而必曰朋友攸攝攝以威儀假樂言受天之祿與干祿百福而必曰率由羣臣與百辟卿士媚于天子蓋人君所以致福祿者未有不自得人始也

顯顯印印如圭如璋令聞

音

令望

叶無反

豈弟君子四

方為綱

賦也顯顯印印尊嚴也如圭如璋純潔也令聞善譽

也令望威儀可望法也

鄭氏曰人間之則有善聲人望之則有善威儀德行相副

承上章言得馮翼孝德之助則能如此

呂東萊曰有馮有翼

有孝有德以引以翼則顯顯

而四方以為綱矣

輔氏曰此

章乃足上章之義顯顯印印體貌之尊嚴也如圭如璋德行之渥純也令聞聲譽之美也令望表儀之華也夫如是然後為人君之全德非得賢而引翼之何以臻此四方為綱四方以為綱領也

鳳凰于飛翩翩

呼會反

其羽亦集爰止藹藹王多吉士

鉅里反

維君子使媚于天子

興也鳳凰靈鳥也雄曰鳳雌曰凰翾翾羽聲也鄭氏

以為因時鳳凰至故以為喻理或然也

蔡九峯曰是時周方隆盛

鳴鳳在郊鳴于高岡者乃詠其實也

藹藹衆多也媚順愛也

鳳凰于

飛則翾翾其羽而集於其所止矣藹藹王多吉士則

維王之所使而皆媚于天子矣既曰君子又曰天子

猶曰王于出征以佐天子云爾

呂東萊曰自此以下廣言人材之盛陳壽

第曰吉人吉士即前所謂有孝有德也孝者德之本百行之原也既有孝德其為吉德莫大焉

鳳凰于飛翾翾其羽亦傳

音附

于天

叶鐵

藹藹王多吉

人維君子命

叶彌并反

媚于庶人

興也媚于庶人順愛于民也

謝疊山曰媚于天子愛君也媚于庶人為王愛

其民也輔氏曰上二章乃因時鳳凰之至而以興賢者之來集也維君子使維君子命謂委質于君一聽其使令也媚于天子則見賢者無勉強不得已之意媚于庶人則見賢者有維持浹洽之德後世多以鳳比賢人蓋本於此

鳳凰鳴矣于彼高岡梧桐生矣于彼朝陽蓁蓁

布凡反

萋萋

七西反

薿薿喑喑

叶居美反

比也

陳少南曰比賢者必聚於有道之朝也劉濟曰鳳隱見以時顯賢者之出處也燕按高岡之鳳

鳳者高世之賢才也。朝陽之梧桐者治朝之賢君也。梧之萑萑萑者人君待賢之威禮也。鳳之雖雖喈喈者羣賢和集之德也。青也此意蓋如此。又以興下章之事也。山之東曰

月陽

孔氏曰朝先見日也

鳳凰之性非梧桐不棲非竹實不食

萑萑萑萑梧桐生之威也。雖雖喈喈鳳凰鳴之和也。

段氏曰劉氏曰惟其梧桐萑萑萑萑是以鳳凰雖雖喈喈由此觀之則君臣感會之機可想矣。輔氏曰此賢者之來集王朝而王朝之禮過賢者而得其宜也。

君子之車既庶且多。君子之馬既閑且馳。叶唐何反矢詩

不多維以遂歌

賦也承上章之興也葦葦萋萋則雖雖喑喑矣君子

之車馬則既多而閑習矣其意若曰是亦足以待天

下之賢者而不厭其多矣

呂東萊曰今王之車馬既多既閑苟得賢以載之其

光華和樂殆非形容所及也有其時有其具召公所以欲成王勉乎此也

遂歌蓋繼王之

聲而遂歌之猶書所謂賡載歌也

胡庭芳曰言車多馬閑亦應前來游

之意言矢詩遂歌亦應前來歌之意矢詩即矢音也若曰今所陳之詩雖不多亦維以遂成其歌殺其詠嘆進戒之意而已王曰休曰此詩非不多也召公以為不多者愛君之心無已也彭氏曰此詩以章詩十以言計五十四而猶云不多誠以言之感人有限聲之入人無窮雖以遂歌庶乎朝夕聞之優游浸漬自

足以興起其心而不忘也輔氏曰此章則又承上章之興而言王朝之車馬既衆多而閑習則足以為格來待遇賢者之具矣其所以望於王蓋有不待言而可知者詩所以言其志而音則聲之成文者其實一也先言以矢其音即其歌而言之也終言矢詩不多者即其實言之也

卷阿十章六章章五句四章章六句

輔氏曰首章則總叙以發

揣二三四章則極道其壽考福祿之盛以廣王心而歆動其意五章以下則告以所以致上章福祿之由五章六章則言王能用賢則可以成德七章八章則因鳳凰之來以興賢者之集九章則以鳳凰之鳴得其依比賢者之至得其所至末章然後風王以今既有車馬衆多而且閑習將安所用乎亦惟招延禮待賢者於無窮可也不明言其事而遂曰矢詩不多唯以遂歌者此意最好蓋欲王自

得之也台公可謂善於
開導誘掖其君者矣

序召康公戒成王也言求賢用吉士也

求賢用吉士本用詩文而言固為不切然亦
未必分為兩事後之說者既誤認豈弟君子
為賢人遂分賢人吉士為兩等彌失之矣夫
洞酌之豈弟君子方為成王而此詩遽為所
求之賢人何哉

民亦勞止汔

許乙反

可小康惠此中國以綏四方無縱詭

居毀

隨以謹無良式過寇虐懣

七感反

不畏明

叶模郎反

柔遠

能邇以定我王

賦也汔幾也

釋文曰幾音祈

中國京師也

愚按詩人指京師為中國故三章又

曰惠此京師謂之中者以其在諸夏之中也

四方諸夏也京師諸夏之根

本也詭隨不顧是非而妄隨人也

嚴氏曰詭隨者心知其非而懷詐以

以從此奸人也書所謂而從王予子所謂而欺也召求萊曰一言而喪邦曰予言而莫予違則詭隨之人誠

覆邦家之人也謹敎束之意懣魯也明天之明命也柔安也

能順習也

蔡九峯曰柔者寬而撫之也能者操而習之也遠近之勢如此

序說以

此為召穆公刺厲王之詩以今考之乃同列相戒之

詞耳未必專為刺王而發然其憂時感事之意亦可

見矣

嚴氏曰朱子此說是也詩言以定我王以為王休又言我雖小子王欲玉女皆語同列之詞以

時之亂戒同列所以刺王也

蘇氏曰人未有無故而妄從人者維

無良之人將悅其君而竊其權以為寇虐則為之故無

縱說隨則無良之人肅而寇虐無畏之人止然後柔

遠能邇而王室定矣

輔氏曰厲王暴虐之君也則民之勞苦可知矣況可小康者猶

言庶幾其可使之小康也夫暴虐之君在上則時必有無良之人肆為詭隨之計以行其寇虐者故同列

之君子專以此相戒無縱詭隨則無良之人不敢肆
而寇虐無忌憚之人亦且消沮退縮而無所容如是
然後遠者自然得其安近者亦自然順習而無所乖
忤而王室定矣若肆詭隨寇虐之人則國家日益多
事而遠近皆不聊生矣王室何由安定乎詭隨者必
無良之人也寇虐者必無忌憚之人也柔遠能邇與
惠此中國以綏四方二句相應濮氏曰每章首言民
今勞弊可少休息京師者諸夏之本欲安四方之民
當自恤京師始彭氏曰民勞甚矣未能遽望其太平
也但庶幾小康耳故教以惠中國而綏四方然所以
惠綏者豈有他哉其本在朝廷之上毋使小人亂政
則柔遠能邇而我王定矣先言惠中國以綏四方此
出治之序也後言柔遠能邇此成治之效也書言柔
遠能邇而必曰難任人詩言柔遠能邇而必曰謹無
良皆有帝穆公名虎康公之後孔氏曰康公厲王名
戒懼之意

胡成王七世孫也

孔氏曰世本及周本紀皆云成王生康王康王生昭王昭王生穆王

穆王生恭王恭王生懿王及孝王孝王生夷王夷王生厲王凡九世從成王言之不數成王及孝王故七

世也

民亦勞止汙可小休息此中國以為民速無縱詭隨

以謹惛惛

女交反叶尼猶反

式遏寇虐無俾民憂無棄爾勞以

為王休

賦也逮聚也惛惛猶謹

歡又音宣

譁也

嚴氏曰惛惛也

勞猶

功也言無棄爾之前功也

鄭氏曰言無廢汝始時勤政事之功誘掖之也輔氏

曰以為民速者蓋中國者民之所聚也譁譁乃說隨
者之態也上有寇虐之臣則下有憂苦之夫矣無素
爾勞者蓋同列平時相與為
國家慮者固已有定說矣
篇以暢其意不其相遠也
愚按章內二休字異義

民亦勞止汔可小息惠此京師以綏四國

叶于通反

無縱

詭隨以謹罔極式遏寇虐無俾作慝

吐得反

敬慎威儀以

近有德

賦也罔極為惡無窮極之人也有德有德之人也

輔氏

曰罔極亦是說隨者之證以妄隨人則為惡豈有窮
極也無縱詭隨式遏寇虐是防禁小人也敬慎威儀

以近有德是親近賢者也徒欲防禁小人而不知親近有德則無以增並其知識開廣其心志矣然欲近賢者則須先謹其威儀威儀不謹則賢者將望望然去之矣豈可得而親之乎嚴氏曰非脩身則賢不可得而親故必敬慎威儀然後可以近有德也謝疊山曰威儀所以定命也有德之士未有無威儀王若敬謹威儀則驕淫傲惰何所不為海老成遠者燕則賢者不能相親矣呂東萊曰此章言當遠小人近君子也

民亦勞止汙可小惕

起例反

惠此中國俾民憂泄

以世反

無縱詭隨以謹醜厲式遏寇虐無俾正敗

叶蒲寐反

戎雖小

子而式弘大

叶特計反

賦也惕息泄去厲惡也正敗正道敗壞也戎汝也言

汝雖小子而其所為甚廣大不可不謹也嚴氏曰舊說以此詩

我雖小子及板小子踟躕皆指王也小子非君臣之詞二詩皆成賁同察故稱小子耳輔氏曰以小子稱同列必是長老者之詞觀下篇可見以身言之則是小子以職言之則是王官故曰我雖小子而武弘大言所為甚廣大欲其加謹之辭也并觀下篇第四
四章則所謂少年小子必王所寵任之人也

民亦勞止汔可小安惠此中國國無有殘無縱詭隨

以謹繾綣式遏寇虐無俾正反王欲玉女音汝是用大諫

春秋傳荀子書
並作簡音簡

賦也。繾綣，小人之固結其君者也。

嚴氏曰：詩言無良，肅愀罔極，醜厲繾綣。

繾綣，極小人之情狀而總之以詭隨。蓋小人之媚君子，其始皆以詭隨入之，其終無所不至。孔子所謂佞也。

人始也。正反反於正也。王介甫曰：正敗者敗而已，未盡反而為不正。若正反則無正也。

彭氏曰：正反則善惡曲直無不判置天下，其可得而正邪？每章言愈切而愈深。玉寶愛之意

言王欲以汝為玉而寶愛之，故我用王之意大諫正於女，蓋托為王意以相戒也。

民勞五章章十句

呂與叔曰：五章章之始皆言民亦勞止，惠比中國者，欲息民而

同根本也。上言無縱詭隨，式遏寇虐者，欲謹察小人將以害政也。章末之言皆丁寧反覆勸之。

之詞使之去危即安去惡從善也彭氏曰此詩以寬治民以嚴取友曰綏曰惠寬而不擾也曰無縱曰以謹曰式過嚴而不怨也

序召穆公刺厲王也

上帝板板下民卒瘁

常簡反

出話不然為猶不遠靡聖管

管不實於亶猶之未遠是用大諫

叶音簡

賦也板板反也卒盡瘁病猶謀也管管無所依也亶

誠也序以此為凡伯刺厲王之詩今考其意亦與

前篇相類但責之益深切耳

嚴氏曰朱子以此詩為切責僚友用事之人而

義師於刺王與上篇同味詩意信然胡庭芳曰厲王無道召穆凡伯以親賢之故宜極言而力救之顧乃不直致其諫而姑責同僚以使之聞之者豈非亦以監謗之故不欲嬰其鋒以陷於罪而害吾君之惡也耶吁二公忠愛之懷於見並可見矣

此章首言天反其常道而使民盡病矣而女之言皆不合理為謀人不久遠其心以為

無復聖人但恣已妄行而無所依據又不實之於誠

信豈其謀之未遠而然乎

輔氏曰王者常道也道其常則民安反其常則民病

今天既盡反其常道則民亦安得而不盡病乎語者即語也倘者謀慮也不然則背理傷道也不遠則但為目前之計也人心知有聖人則動作皆有所依據故出語不敢不然為謀不至不遠今也出語則不然

為猶則不遠則靡聖管管可知矣既已靡聖管管則
所為皆是虛妄故曰不實於亶不然不遠時虛妄者
之所為也李迂仲曰愛民者天之常道耳今天使下
民皆病則及其常道矣言為猶不遠又言猶之未遠
蓋反覆言之自下大以至末章皆是也謝疊山
曰朱子初解云人苟知聖人之度則必戰兢兢兢不
敢苟作此心若無聖人矣則管管然無所依據矯誣
詐偽何所不至其出言行事不以真實而歸於誠道
也無怪世亂乃人所為而曰上帝板板者無所歸咎之

詞耳

天之方難

叶泥
涓反

無然憲憲

叶虛
言反

天之方蹶

俱衛
反

無然

泄泄

以世
反

辭之輯

音集
祖合反

矣民之洽矣辭之懌

叶戎
乃反

矣

民之莫矣

賦也憲憲欣欣也蹶動也泄泄猶沓沓也盖弛緩之

意孟子曰事君無義進退無禮言則非先王之道者

猶沓沓也

輔氏曰天方艱難則人當憂懼也今乃欣欣然自以為適天方蹶動則人當斂飭也

今乃弛緩而不以為事則是自絕于天矣始也不有夫聖終也自絕于天則何以能立於人之朝哉蹶顛覆之意泄泄怠緩從之貌言天欲顛覆周室羣臣無得泄泄然不急救正之沓沓即泄泄之意盖孟子時人語如此非詆毀也輔氏曰天之方蹶而國家有傾覆之勢常情處此消索震攝易得怠緩苟從故戒羣臣以無得泄泄然不急救正之當此之際自非君臣上下力加振作於此奮發則何能救正也

輯

和洽合懌悅莫定也辭輯而懌則言必以先王之道

矣所以民無不合無不定也

輔氏曰又教以先謹其言而不妄發爾辭能和

則民自合爾辭能悅則民自定辭和與懌則合乎理而異於不然者矣民合且定則前所謂卒瘁者其有瘳乎嚴氏曰首章責同僚出話不然為猶不逮故二章因戒之以言論之間宜相和協庶可措民於安然愚而自用者終不能舍己從人故三章言聽我囂囂四章言匪我言堯爾用憂詭五章言無為夸毗善人戡尸也皆說朋友議論不相協猶小吳詩凡六章其間五章皆說謀猶之不臧也

我雖異事及爾同僚我即爾謀聽我囂囂許驕我言

維服勿以為笑

叶思邀反

先民有言詢于芻

初俱反

蕘

如謠反

賦也異事不同職也同僚同為王臣也春秋傳曰同

官為僚

陳壽翁曰觀此言則其為同列相戒甚明

即就也冥冥自得不肯

受言之貌服事也猶曰我所言者乃今之急事也先

民古之賢人也芻蕘采薪者古人尚詢及芻蕘況其

僚友乎

輔氏曰第一第二句言其同有恩義也三四句言其不肖於我也五六句冀其察也七八

句欲其

鑒也

天之方虐無然謔謔

虐虐反

老夫灌灌小子蹢躅

其畧反

匪我言耄

莫報反叶毛博反

爾用憂謔多將熇熇

叶許各反

不可救

藥

賦也謔戲侮也老夫詩人自稱濯濯欸欸也蹻蹻

貌李迂仲曰說大蹻蹻舉足高也

蹻蹻而昏也

熾盛也蘇氏曰老者知其不可而盡其欸誠以告

之少者不信而驕之故曰非我老耄而妄言乃汝以

憂為戲耳夫憂未至而救之猶可為也苟俟其益多

則如火之盛不可復救矣

輔氏曰此章責之又深矣一二句戒其不可慢天也

三四句戒其不可忽已也五六句斥其病也七八句危其禍也王介甫曰列子云魯不發藥于左氏曰不

如開而藥之也
與此救藥同意

天之方憐

才細反叶
箋西反

無為夸

苦花反

毗威儀卒迷善人

載尸民之方殿屎

許伊反

則莫我敢葵喪

息浪反

亂蔑資

才箋

西反

曾莫惠我師

叶霜
夷反

賦也憐怒夸大毗附也小人之於人不以大言夸之

則以訖言毗之也尸則不言不為飲食而已者也殿屎呻

吟也葵揆也蔑猶滅也資與咨同嗟嘆聲也惠順師

衆也戒小人毋得夸毗使威儀迷亂而善人不得

有所為也

濮氏曰威儀盡恥侮者慢賢善人則如尸而不復言語矣

又言民方愁

苦呻吟而莫敢撻度其所以然者是以至於散亂滅亡而卒無能惠我師者也

天之牖民如璲

許元反

如篴

音池

如璋如圭如取如攜攜

無曰益牖民孔易

以鼓反叶夷並反

民之多辟

匹亦反下同

無自立

辟

賦也牖開明也

程子曰牖開通之義室之暗也故設牖以通明

猶言天啓其

心也璲唱而篴和璋判而圭合

孔氏曰半圭為璋合二璋而成圭

取

求攜得而無所貴

愚按言求之中得而無貴於已以並之也

皆言易也辟

邪也

言天之開民其易如此以明上之化下其易

亦然今民既多邪辟矣豈可又自立邪辟以道之邪

陳壽翁曰上之於下開其本明之天性者固甚易導之以邪僻之人偽者亦不難因開之易而謹導之方可也豈可導以邪僻耶呂東萊曰亂雖極矣道之者固有簡易之理不作聰明為邪僻以亂之行其所無事斯可矣輔氏曰此章與七章分明是譏及於王也故先王於民勞首章言此二詩雖不專為刺王而發然其憂時感事之意亦可見矣者是也

介人維藩

叶分

大師維垣大邦維屏大宗維翰

叶

田反懷德維寧宗子維城無俾城壞叶胡罪胡無獨斯畏

叶紆會於
非二反

賦也价大也大德之人也藩籬師衆垣墻也大邦強

國也屏樹也所以為蔽也愚按所謂樹塞門也大宗強族也翰

幹也宗子同姓也言是六者皆君之所恃以安而

德其本也李迂仲曰王所恃以衛國家者在此數者苟懷之以德則無不寧矣詩人以懷德惟

寧間於中則宗子惟城亦常以懷德之也左氏曰君其修德以同宗子何城如之所謂宗子維城是也董

氏曰藩垣屏翰皆以衛王畿也蓋藩在外屏在內垣限內外恃翰以為築王者之固其國如此懷德維寧

則懷諸侯者在德若宗子則為城以禦患者也彭氏
曰王者之治親親為大雖用人以為藩垣屏而資同
往以為翰翰者所資以立也又必待同姓以為城城
者所恃以固也曰太宗曰宗子其意反覆言同姓之
至重至切蓋垣重於藩屏不可以無翰而城又大而
且重焉然在人者皆有形之勢而隱之在我乃無形
之勢也故獨
曰雖寧焉有德則得是五者之助不然則親戚叛

之而城壞城壞則藩垣屏翰皆壞而獨居獨居而所
可畏者至矣

敬天之怒無敢戲豫敬天之渝用朱反無敢馳驅昊天

曰明叶謨郎反及爾出王音往叶如字昊天曰旦叶得及爾游衍

叶怡
戰反

賦也渝變也

如迅雷風烈必變之變

王往通言出而有所往也

旦亦明也

旦與明只一意

衍寬縱之意

言天之聰明無所

不及不可以不敬也板板也難也蹶也虐也濟也其

怒而變也甚矣而不之敬也亦知其有日監在茲者

乎

才有些放肆則他便知所以曰日監在茲輔氏曰此又專戒其同列也

也皆戲豫之事也管管也憲憲也泄泄也夸毗也皆馳驅之類也後四句熟讀而詳玩之可見天之於人無所不體而興起人心畏天之誠洋洋乎如在其上如在其左右不可度思矧可射思豈可一毫一息而

不敬乎哉 張子曰天體物而不遺猶仁體事而無不在也

潘子善問天體物而不遺是指理而言仁體事而無不在是指人而言否曰體事而無不在是指心而言也天下一切事皆此心發見耳問天體物仁體事以見物物各有天理事事皆有仁曰然天體在物上仁體在事上猶言天體於物仁體於事本是言物以天為體事以仁為體緣須著從上說故如此下語又問與體物而不可遺一般否曰然 禮儀三百威儀三千無一事而非

仁也 昊天曰明及爾出王 昊天曰旦及爾游衍無一

物之不體也

楊仲思問此莫是言人之所以為人者皆天之所為故雖起居動作之頃而所

謂天者未嘗不在也曰公說天體物而不遺既說得是則所謂仁體事而無不在者亦不過如此天與仁

非有
二也

板八章章八句

嚴氏曰一章至五章皆切責僚友之詞六章至八章皆責僚友而因

戒王

序凡伯刺厲王也

孔氏曰左傳云凡蔣駘茅胙祭周公之膚也凡伯周公之

後也人為王朝卿士春秋書天王使凡伯來聘則凡伯亦其苗裔世為王臣也

生民之什十篇六十一章四百三十三句

詩傳通釋卷十七